

## ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

**ವಿಷಯ:** ಶ್ರೀ ಮಹೇಶ್ ಕುಮಾರ್.ಕೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲರಾಜ್, ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ದುರ್ನಡತೆ ಕುರಿತು.

### ಓದಲಾಗಿದೆ:

ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಅರೆ ಅ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಬಿಡಿ/602/2020/ಡಿಆರ್‌ಇ-4, ದಿನಾಂಕ:22.04.2021.

### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ದಿನಾಂಕ:15.04.2021 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984 ಕಲಂ 12(3) ರನ್ವಯ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಂ.ನಂಜಪ್ಪ, ನರಸೀಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಶ್ರೀ ಮಹೇಶ್ ಕುಮಾರ್.ಕೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಛೇರಿಗೆ ನೀಡಿದ ದೂರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ ಕಲಂ 9ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿದೆ.

### ದೂರಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ:-

The 1<sup>st</sup> respondent has committed illegality and misused the Government funds to the tune of ₹ 4,58,000/- in procurement of Solar LED Lanterns, Desks and chairs out of 25% fund reserved for SC/ST community. In the year 2016, the 1<sup>st</sup> respondent was trapped by Lokayukta and case was registered against him.

Comments secured from the 1<sup>st</sup> respondent.

Respondent No.1 in his comments dated:07/10/2020 contended that –

In the Panchayath meeting held on 29/06/2018 under the Chairmanship of Smt. Shaila Raj, the then President of the Panchayath, it was resolved to distribute Solar Lanterns, study Tables and Chairs to the students belonging to Schedule Caste & Scheduled Tribe living within the Panchayath limits. For that purpose, ₹5 Lakhs was reserved and approval was obtained to the plan of action. There after, tender was called by way of publication in the newspaper and procurement was made and the procured goods were distributed to the identified beneficiaries. The 1<sup>st</sup> respondent has contended that there is no illegality in the procurement.

As the procurement in question was during the tenure of Smt. Shailaraj, the then President, Narasapura Gram Panchayath (here in after referred to as respondent No.2) suo moto cognizance was taken by impleading her and her comments were secured.

Respondent No.2 has submitted comments dated:22/12/2020 on the similar lines to that of the comments submitted by the 1<sup>st</sup> respondent.

The materials on records disclose that :-

- As per the approved plan of action of Narasapur Gram Panchayath for the year 2018-19 pertaining to Class-II (ವರ್ಗ-2) (Own resources), a sum

of ₹ 5 lakhs was reserved for distribution of solar LED Lanterns, Study tables & Chairs to the students of Scheduled Caste & Scheduled Tribes living within the limits of Narasapura Gram Panchayath;

- In the Panchayath meeting held on 29.06.2018, amongst other agendas, discussion was made regarding procurement pertaining to the complaint on hand vide Agenda No. 7E,
- As the value of the procured materials exceeded ₹ 1,00,000/- Provisions contained in the Karnataka Transparency in public Procurements Act, 1999 (here in after 'KTPP Act', for short) and Rules framed there under would apply ;
- In the matter of procurement of Study tables, Chairs & LED Lanterns, the Panchayath had called for offline tender by issuing tender notification dated:13.05.2019, which was published in Vijaya Koogu, a local kannada daily newspaper.
- Rule 10 of Karnataka Transparency in Public Procurement Rules, 2000 (here in after 'KTPP Rules', for short) provides the manner in which notice inviting tenders in newspapers shall be published. Rule 10 reads as under-

**Publication of notice inviting tenders in newspaper:-**

- (1) The advertisement in newspaper shall be brief; containing the title of construction works or goods or services sought to be procured, last date and time of receipt of tender and shall also provide reference to the web address of the Karnataka Public Procurement Portal where tender document details are available.
  - (2) The number, editions and language of the newspapers in which the notice inviting tenders shall be published will be based on the value of procurement as per departmental rules.
  - (3) In cases where publication of Tender Notices is to be done only in newspapers with circulation within the District, the information and Publicity Officer of the District shall be the competent authority to release the advertisement and in all other cases the competent authority shall be the Director of Information and Publicity Bangalore.
  - (4) Omitted”
- In the complaint on hand, Offline tender notification dated:13.05.2019 was issued by the Panchayath in 'vijaya Koogu' Kannada daily, which is a local newspaper, having circulation in Kolar district only. The said publication was issued by the respondents No. 1 & 2 and vice President of Narasapura Gram Panchayath. As per Rule 10 extracted above, they are not the competent authority to release the advertisement. Such publication of tender notification ought to have been made by the Information & Publicity Officer of the district, who Is the competent officer indicate that the respondents have made attempt to send the tender him to releae the advertisement in the Local newspaper. Therefore, very issuance of tender notification by the respondents is opposed to Sec.12 of KTPP Act and Rule 10 of KTPP Rules and thus the mode adopted by the respondents for publication of tender notification and consequential procurement is prima facie illegal;

- Though, the respondents have published tender notification dated:13.05.2019 in Local newspaper for supply of study tables, desks and Solar LED Lamps, they have also made a separate publications bearing No:ನ.ಗ್ರಾ.ಪಂ.ಚೇ.ಟೀ\01\2019-20 ದಿನಾಂಕ:13.05.2019 for supply of desks & chairs and No:ನ.ಗ್ರಾ.ಪಂ.ಸೋ.ದೀ\01\2019-20 ದಿನಾಂಕ:13.05.2019 for supply of LED solar lamps.
- The materials available on record Prima facie disclose that the respondent No.1 being Government servant has failed to maintain absolute integrity, devotion to duty and acted in a manner unbecoming of Government servant, and there by committed misconduct attracting Rule 3(1) of KCS (conduct) Rules, 1966 and liable for disciplinary action.
- Respondent No.2 being the Ex-President of the Panchayath is also liable for the above lapses.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 1ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಮಹೇಶ್ ಕುಮಾರ್.ಕೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ, 1966ರ ನಿಯಮ 3(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ವರ್ತನೆ/ದುರ್ನಡತೆ ಕಂಡು ಬರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ12(3)ರ ಅಡಿ ಪದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿ, ಈಗ ಈ ವರದಿ ಮೂಲಕ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ 2ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲರಾಜ್, ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

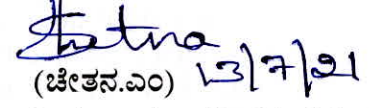
ಅದರನ್ವಯ, ದೂರುದಾರರ ದೂರು ಹಾಗೂ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಸಂಬಂಧ ಮುಂದುವರಿಯುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, 1ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ- ಶ್ರೀ ಮಹೇಶ್ ಕುಮಾರ್.ಕೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ವರ್ತನೆ/ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ 1957ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ರನ್ವಯ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಹಾಗೂ 2ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲರಾಜ್, ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ವಯ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

**ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/80/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2021, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:13.07.2021.**

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಹೇಶ್ ಕುಮಾರ್.ಕೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14(ಎ) ರಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿದ್ದು ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸೂಕ್ತ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

  
(ಚೀತನ.ಎಂ) 13/7/21

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಜಿ.ಪಂ)  
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.  
H

ಗೆ,

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ-2, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು. (ಪುಟ:1 ರಿಂದ 69 ರವರೆಗೆ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿದೆ).
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಕೋಲಾರ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಶ್ರೀ ಮಹೇಶ್ ಕುಮಾರ್.ಕೆ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ನರಸಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಗಣಕ ಕೋಶ.
8. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

\*\*\*\*\*